

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Понятие, значение и виды представительства в гражданском процессе	6
2 Субъекты процессуального представительства	14
Заключение	20
Список использованных источников	22

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследуемой темы predetermined, прежде всего, тем, что согласно ст. 46 Конституции Российской Федерации¹ (в ред. от 21.07.2014) (далее по тексту Конституция РФ) каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Одним из способов реализации гражданского процессуального права, является представительство, то есть представляемый, не имеющий возможности самостоятельно совершить то или иное юридическое действие, прибегает к опосредованному способу реализации своего права – через представителя. Кроме того, представительство – услуга, оказываемая представителем представляемому. Также представительство можно назвать «фикцией в праве», когда фактически действует одно лицо, а подразумевается, что действует другое.

Согласно справки о результатах работы районных (городских) судов Свердловской области по рассмотрению гражданских дел за 2022 год следует, что в 2022 году через представительство рассмотрено 2894 дела, а в 2021 году – 2207 дел, что также подтверждает актуальность исследуемого способа реализации гражданских прав².

Сегодня участие квалифицированного представителя на той или иной процессуальной стороне при рассмотрении гражданского дела зачастую predetermined исход дела. Современный представитель не только замещает представляемую им сторону, но, призван, равно как и адвокат, содействовать установлению справедливости, способствовать скорейшему и верному рассмотрению дела. В рамках современного судопроизводства все чаще рассматриваются правовые ситуации, грамотное разрешение которых зачастую определяет дальнейшую судьбу участника процесса.

Однако одной из главных проблем современного представительства является «надлежащая защита». Участие с какой-либо из

сторон

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

² Бюллетень судебной практики Свердловского областного суда. 2022. № I (1261).

неквалифицированного представителя потенциально причиняет непоправимый вред для благосостояния представляемой им стороны. Но современное российское право, к сожалению, не предусматривает решения данной проблемы, законодатель лишь оставляет нуждающимся в правовой защите субъектам право на самостоятельный выбор процессуального представителя. А поскольку законодательство не устанавливает какой-либо образовательный или иной ценз для лиц, занимающихся представительской деятельностью, зачастую в погоне за экономией собственных средств процессуальная сторона, нуждающаяся в юридической помощи, обращается за ней к неквалифицированному, более «бюджетному» специалисту, что в большинстве случаев приводит к неблагоприятным для представляемого субъекта последствиям.

Однако, действующий Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. от 27.12.2018)¹ (далее по тексту ГПК РФ) не содержит четкого правового механизма реализации этого способа, лишь в ст. 50 ГПК РФ содержится норма, предписывающая суду назначить представителя ответчику, место жительства которого неизвестно, а также в других случаях, установленных федеральным законом.

Таким образом, норма ст. 50 ГПК РФ не в полной мере реализует конституционное право человека на получение квалифицированной юридической помощи и право на судебную защиту, а также не гарантирует соблюдение основных гражданских процессуальных принципов, а в итоге порождает ряд правовых коллизий.

Более того ГПК РФ не дает точного определения представительства, и из этого возникают споры в определении понятия. Существуют различные точки зрения авторов, которые рассматривают представительство как институт. Сторонники данной точки зрения определяют представительство, как совокупность юридических норм, которые обеспечивают правовое

¹ Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

регулирование отношения представительства между судом и представителем и т.п.

Объектом исследования являются гражданские процессуальные отношения, возникающие при осуществлении представительства в суде.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие представительство в гражданском процессе, а также практика их применения.

Цель работы состоит в правовом анализе представительства в гражданском процессе и разработка предложений по совершенствованию правового регулирования в данной сфере.

Целью исследования обусловлен ряд следующих задач:

- определить понятие, значение и виды представительства в гражданском процессе;
- установить субъектов процессуального представительства;
- рассмотреть полномочия представителя и порядок их оформления.

Теоретическая основа исследования представлена трудами таких известных ученых как Н.В. Азарено, Ю.В. Байгушева, Е.И. Викуловой, С.П. Гришаева, А.А. Давлетова, А.А. Кузьмишиной, В.С. Лисневского, М.И. Михайловой, А.И. Сидорова, Е.Л. Шихалевой и других.

Методологическую основу исследования составляют традиционные методы познания окружающей действительности, а именно: диалектический, системный, комплексный, формально-логический, логико – юридический, статистический, конкретно-правовой, сравнительно-правовой и некоторые другие.

Нормативную основу исследования составляют Конституция РФ, ГПК

РФ, Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 03.08.2018) (далее по тексту ГК РФ) и ряд других нормативных правовых актов РФ.

1 ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ И ВИДЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

В настоящее время сложно дать понятие представительства в гражданском процессе, поскольку на нормативно-правовом уровне, данное понятие не закреплено, а в научной и учебной литературе включает разные правовые явления, такие как представительство и квалифицированная юридическая помощь.

Так, М.И. Михайлова определяет представительство, как совокупность юридических норм, которые обеспечивают правовое регулирование отношения представительства между судом и представителем¹.

В.С. Лисневский, отмечает, что представительство – это отношения, между представителем и судом, где представитель действует в интересах представляемого².

Другие авторы отмечают, что легальное же определение гражданско-правового представительства и его цели есть, и содержится таковое в ч. 1 ст. 182 ГК РФ, в силу которого сделка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо административном акте публично-правового образования, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого³.

¹ Михайлова М.И. Представительство: понятие, сущность, условия // Актуальные проблемы экономики и права. 2017. № 12. С. 337.

² Лисневский В.С. Институт представительства в гражданском процессе Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2017. С. 11.

³ Азаренок Н.В., Давлетов А.А. Представительство в гражданском процессе // Российский судья. 2017. № 1. С. 36.

Но ГПК РФ не говорит о представителе. Представитель не относится ни к лицам, участвующим в деле, ни к лицам, содействующим осуществлению правосудия, и, следовательно, не имеет своего процессуального статуса. По данному вопросу имеется множество дискуссий, на основании которых многие авторы утверждают, что представитель относится к лицам, участвующим в деле.

По мнению А.И. Сидорова представитель является самостоятельным участником гражданского судопроизводства. И его процессуальное положение сложное, так как представитель выступает как лицо, реализующее данные ему полномочия, так и является носителем самостоятельных процессуальных прав и обязанностей. И поэтому, автор не относит судебного представителя ни к лицам, участвующим в деле, ни к лицам, содействующим осуществлению правосудия¹.

Говоря о значении представительства, следует обратиться к ст. 48 Конституции РФ, закрепившей право граждан на получение квалифицированной юридической помощи. Заключенная в конституционной норме формула об именно квалифицированном характере оказания данной помощи вызывает множество споров в отношении правового статуса представителя и его роли в гражданском процессе.

Также значение представительства, закреплено в ст. 48 ГПК РФ, согласно которой право ведения гражданских дел в суде через представителей является важной гарантией обеспечения защиты прав, свобод и законных интересов граждан и организаций. Наряду с правозащитной функцией участие в деле представителя также способствует правильному и своевременному рассмотрению и разрешению гражданских дел, что обусловлено преимущественно профессиональным характером данной деятельности, предполагающим знание представителем норм материального и процессуального права, наличие опыта ведения дел в судах, владение

¹ Сидоров А.И. Представительство: актуальные вопросы // Молодой ученый. 2017. № 6. С. 25.

навыками сбора и представления доказательств, качественной подготовки процессуальных документов.

Большинство исследователей выделяют только два вида представительства: добровольное и обязательное (законное)¹.

Е.Л. Шихалева говорит о необходимости выделить три вида представительства²:

- добровольное,
- законное,
- по назначению.

А. Рихт предлагает иную классификацию участников гражданского судопроизводства. И за основу автор предлагает взять признак – только юридический интерес. И получается разделение на три группы³:

1. Лица, участвующие в деле;
2. Участники судопроизводства, выступающие в защиту прав, свобод и законных интересов лиц, участвующих в деле;
3. Участники судопроизводства, содействующие правосудию.

С указанным мнением стоит согласиться, поскольку именно данная классификация позволит определить процессуальное положение участников гражданского процессуального правоотношения.

С.П. Гришаев считает, что самостоятельной фигуры представителя не существует. И объясняет это тем, что институт представительства предназначен, чтобы заменить отсутствующего субъекта процесса. Представитель участвует в деле вместо стороны и реализует только те права, которые принадлежат лицу, участвующему в деле⁴.

¹Байгушева Ю.В., Кузьмишина А.А. Виды представительства // Журнал российского права. 2017. № 1. С. 34.

²Шихалева Е.Л. Виды представительства в современном гражданском праве России // Гражданский кодекс Российской Федерации и новейшее законодательство: Материалы межвузовских научно-практических конференций. Омск. 2016. С. 41.

³Рихт А. Об особенностях участия представителя в гражданском процессе // Домашний адвокат. 2016. № 2. С. 19.

⁴Постатейный комментарий к части второй Гражданского кодекса Российской Федерации / отв. ред. С.П. Гришаев С.П. М., 2018. С. 88.

В настоящее время форма реализации прав, как представительство все более отдаляется от оказания квалифицированной юридической помощи и требуется специальное процессуальное регулирование. Так как применение норм по оказанию квалифицированной юридической помощи в рамках представительства будет вынуждать граждан обращаться только к услугам адвоката, которые в большинстве случаев платные, либо вынуждены будут участвовать сами.

По мнению П.В. Крашенинникова, представительство не будет являться гарантией правильного разрешения дела, а введение обязательного участия представителя может ограничить доступ к правосудию¹.

Понятие «квалифицированная юридическая помощь» нуждается в самостоятельном исследовании. Так как оно сведено к формальным критериям. Например, такой критерий, как высшее юридическое образование, не будет являться гарантией того, что обладатель такого образования будет квалифицирован.

Согласно мнению О.С. Мироновой, необходимо отказаться от сужения круга лиц, имеющих право оказывать квалифицированную юридическую помощь. Это приведет к отрицательным последствиям, и необходимо предусмотреть ответственность за оказание неквалифицированной юридической помощи.²

М.П. Викторова считает, что квалифицированная юридическая помощь должна определяться самим процессом ее предоставления, а именно³:

- адвокат не должен допускать юридические ошибки;
- способность адвоката избегать фактических ошибок, например, несвоевременное посещение судебных заседаний;
- умение находить обоснованные решения;

¹ Постатейный комментарий к части первой Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2018. С. 59.

² Миронова О.С. Проблемы представительства в гражданском судопроизводстве // Юридические науки: проблемы и перспективы. 2018. № 5. С. 78.

³ Викторова М.П. Особенности квалифицированной юридической помощи // Адвокат. 2017. № 3. С. 160.

– креативность мышления в нестандартных ситуациях.

Таким образом, по мнению последнего, необходим закон о квалифицированной юридической помощи, поскольку в настоящее время часто употребляется словосочетание «бесплатная юридическая помощь», и тем самым такой признак, как «квалифицированная» выпадает. Также закон должен определить самостоятельное процессуальное положение лиц, которые вправе оказывать квалифицированную юридическую помощь. И в данном случае представительство в гражданском процессе будет обеспечивать те задачи, ради которых он и был основан.

Необходимо обратить внимание на ст. 50 ГПК РФ, где предусматриваются проблемные вопросы.

Так, из смысла ст. 50 ГПК РФ следует, что суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях. Адвокат, назначенный судом в качестве представителя ответчика в случаях, предусмотренных настоящей статьей, вправе обжаловать судебные постановления по данному делу.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ (в ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»¹ адвокатом является лицо, получившее в установленном настоящим Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. Адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности.

¹ Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

Из смысла ст. 50 УПК РФ не раскрывается понятие представителя, не раскрывается правовой механизм обязательного участия представителя, лишь только имеется ссылка на то, что в качестве представителя ответчика в случаях, предусмотренных настоящей статьей, вправе обжаловать судебные постановления по данному делу.

В связи с этим существует множество предложений по данной статье.

Так, А.Э. Богдасарова, предлагает обязательное участие адвоката в гражданском судопроизводстве в суде первой инстанции в трех случаях:

- 1) обязательно участие представителя государства (прокурора);
- 2) по гражданским делам, в которых сторонами или третьими лицами являются инвалиды с детства, войны, малоимущие лица;
- 3) по гражданским делам, где затрагиваются интересы несовершеннолетних¹.

А.Г. Гомзиковым в целях дальнейшего совершенствования деятельности адвоката-представителя предложено было внести дополнение в ст. 2 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в следующей редакции: «Адвокат-представитель является субъектом судопроизводства, осуществляющим на профессиональной основе квалифицированную юридическую помощь и защиту прав и законных интересов сторон, и третьих лиц в гражданском процессе»².

Что же касается вопроса законного представительства, то в данном случае необходимо обратить внимание на несоответствие ст. 30 ГК РФ об ограничении дееспособности и ст. 37 ГПК РФ, где ограничения дееспособности не указаны. Но в гражданском процессуальном законодательстве содержится норма, согласно которой дела признанных ограниченно дееспособными, ведут в суде их законные представители, даже

¹ Богдасарова А.Э. Актуализация правового регулирования представительства в гражданском праве // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 4. С. 75.

² Гомзиков А.Г. Представительство: проблемы правового регулирования // Право и экономика. 2017. № 9. С. 43.

без ограничения перечня этих дел. Согласно данной норме лицо, ограниченное дееспособности, не имеет вести дело, как ограничивающее его имущественные, так и неимущественные права.

Также отсутствует практическое решение вопроса о назначении представителя несовершеннолетнему, в случае если его интересы противоречат с интересами родителей.

Таким образом представительство в судах общей юрисдикции регулируется в основном главой 5 ГПК РФ, главой 10 ГК РФ и Федеральным законом от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», при этом понятие процессуального представительства не содержится в названных нормативно-правовых актах, таким образом было бы целесообразно рекомендовать законодателю внести изменение к ст. 50 ГПК РФ, а именно ввести примечание, которое бы содержало следующее понятие: представительство – это правомерное действие представителя, совершаемое в интересах представляемого по отношению к третьим лицам, осведомленным о представительном характере действия, и направленное на приобретение или осуществление прав и обязанностей представляемого с непосредственным правовым результатом для последнего.

В соответствии со ст. 48 ГПК РФ граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя. Дела организаций ведут в суде их органы, действующие в пределах полномочий, предоставленных им федеральным законом, иными правовыми актами или учредительными документами, либо их представители.

Представительство объединяет трех самостоятельных субъектов гражданского права, а именно: самого представляемого, права и обязанности которого реализуются представителем; представителя, который эти права и обязанности устанавливает или осуществляет; и третье лицо,

непосредственно по отношению, к которому они устанавливаются или осуществляются.

Основным и юридическим направлением представительства является то, что он реализует право одного лица, т.е. юридическое действие по отношению к третьим лицам совершается одним лицом, а последствия, которые они повлекут за собой, лягут непосредственно на другое лицо.

Таким образом, подводя итог, необходимо отметить, представительство в гражданском праве – это полное замещение представляемого лица представителем в процессе совершения определенных юридических действий.

2 СУБЪЕКТЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА

Субъекты судебного представительства (доверитель или представляемый) – лицо, поручающее представителю ведение дела; представитель или поверенный – лицо, которому поручена защита интересов др. лица. Никакой личной выгоды при участии в процессе представитель не должен иметь, кроме заранее обусловленного вознаграждения (при договорном представительстве), и в отдельных случаях – возмещения затрат на представительство.

Статья 49 ГПК РФ посвящена требованиям, которым должен удовлетворять представитель в гражданском процессе.

А.И. Чураков отмечает, что представителем может быть дееспособное лицо. В соответствии с ч. 1 ст. 37 ГПК РФ способностью своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю (гражданская процессуальная дееспособность) обладают в полном объеме граждане, достигшие возраста 18 лет, и организации. В соответствии с ч. 2 ст. 37 ГПК РФ несовершеннолетний может лично осуществлять свои процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности в суде со времени вступления в брак или объявления его полностью дееспособным

(эмансипации). При этом закон не предусматривает право таких лиц быть представителями, хотя они обладают гражданской дееспособностью. Гражданская процессуальная дееспособность в полном объеме возникает с 18 лет. В некоторых случаях возможность выступать в качестве представителей лиц, не достигших 18 лет, предусмотрена федеральными законами. В соответствии с п. 2 ст. 62, п. 1 ст. 64 Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.92 № 2.1995-ФЗ (в ред. от 18.03.2018) (далее по тексту СК РФ) родители, достигшие возраста 16 лет, выступают в качестве законных представителей ребенка в суде.

В статье 51 ГПК РФ закреплено традиционное ограничение представительства, в соответствии с которым не могут быть представителями определенные должностные лица. Данное положение направлено на обеспечение независимости указанных лиц. Судьи, следователи и прокуроры не могут представлять даже своих родственников, за исключением несовершеннолетних детей и лиц, находящихся под опекой (попечительством), когда они осуществляют законное представительство. Указанные лица могут представлять интересы своих организаций (суда, прокуратуры и т.п.) в гражданских, административных и других правоотношениях. Под прокурором понимается как непосредственно прокурор, так и его заместитель, помощник.

Кроме того, не могут быть законными представителями несовершеннолетнего ребенка родители, лишенные родительских прав.

С.Н. Федулова отмечает, что до сих пор проблемным остается вопрос о месте представителя среди субъектов гражданских процессуальных отношений. ГПК РФ не дает четкого ответа о месте судебного представителя. С одной стороны, представитель не назван в числе лиц, участвующих в деле. С другой стороны, как считают многие процессуалисты, Кодекс фактически наделяет представителя теми же полномочиями, что и лиц, участвующих в деле¹.

Согласно Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24.07.95 № 2002-ФЗ (в ред. от 25.12.2018)² (далее по тексту АПК РФ), если следовать гра

матическому толкованию, представители исключены из состава лиц, содействующих осуществлению правосудия.

Позиция законодателя в ГПК РФ, в отличие от Федерального закона от 31.05.63 № 2002-ФЗ (в ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и АПК РФ, была сразу выражена достаточно определенно.

Из главы 5 следует, что право на квалифицированную юридическую помощь есть право лица выбрать себе представителя в своем процессе.

А.Д. Бойков считает, что судебное представительство взаимодействует с гражданско-правовым представительством. Взаимоотношения между доверителем и представителем – это частноправовые отношения, и на них распространяются принципы гражданского права, т.е., в частности, принцип свободы договора. Поэтому нормы, ограничивающие право на выбор представителя, с самого начала противоречили цивилистическим началам³.

Но стоит отметить, что глава 5 ГПК РФ не содержит перечня видов судебных представителей. Однако из содержания ГПК РФ можно сделать вывод, что представителем в процессе выступает конкретное физическое лицо, а не организация. Законодатель различает представительство и защиту чужих интересов.

Согласно ч. 1 ст. 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам, это означает, что основной, определяющий стереотип адвокатской деятельности – предоставление доверителю рекомендаций, при помощи которых он сможет надлежащим образом участвовать в тех или иных правоотношениях. Вместе с

те ом, предста вляется, что тер мин «совет ник» не в по олной мере в ыражает те воз можности, котор ые предост авлены адво кату в рам ках оказан ия помощи ко нкретному л ицу. В гра жданском су о допроизводст ве, адвокат не просто со ветует довер ителю посту пать тем л ибо иным обр азом, но и по до веренности в спр аве самосто ятельно, в оместо довер ителя, участ вовать в про цессе по р ассмотрени ю гражданс кого дела.

О.П. Борисова, утвер ждает, что возло жение на а адвоката за опрета зани омаваться дру огой оплачи ваемой деяте льностью, зо а исключен оием научно ой, препода вательской и и оной творчес кой деятел ьности, по м нению зако нодателя, до олжно способст вовать сосре доточенност и адвоката на свой работе, поз о волит ему о казывать де йствительно к валифициро ванную помо щь. Адвокат не на делен госу дарственно- овластными по олномочиями, поэто му вряд ли воз можны ситу ации, при котор ых он сможет о казывать нез аконное воз действие с це лью извлече ния прибыл и. В этой с вязи следует при знать допуст имым налич ие у адво ката акций, паевых доле й в предпр иятиях раз оличных фор ом собствен оности. Запрет бу дет противореч ить положе ниям ч. 1 ст. 34 Ко нституции РФ, со гласно которо й каждый и омеет право на свободное ис пользование своих способ ностей и и омущества д оля предпри нимательско й и иной не зо апрещенной зо акonom эко номической де ятельности.

Статус адво ката в Росс ийской Федер ации вправе приобрести л ицо, которое и омеет высшее юр идическое обр азование, по олченное в и о меющем госу дарственну ю аккредит ацию образо вательном учре ждении выс ошего професс ионального обр азования, л ибо ученую степе нь по юр идической с пециальност и. Указанное л ицо также до олжно иметь ст аж работы по юр идической с пециальност и не менее д о двух лет либо про йти стажиро вку в адвокатском обр азовании в сро ки, устано вленные насто ящим Федер альным зако ном.

Не вправе прете ндовать на приобретение ст атуса адво

ката и осуществление адвокатской деятельности лица:

1) признанные недееспособными и/или ограниченно дееспособными в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

2) имеющие непогашенную и/или неснятую судимость за совершение умышленного преступления.

В соответствии с ч. 1 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» полномочия адвоката, участвующего в качестве представителя доверителя в конституционном, гражданском и административном судопроизводстве, а также в качестве представителя и/или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях, регламентируются соответствующим процессуальным законодательством Российской Федерации.

Л.Ю. Грудцына отмечает, что адвокатура действует на основе

принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов. Обеспечивать соблюдение данных принципов, безусловно, призвано государство с помощью применения государственно-властного механизма ограничения (контроль над тем, чтобы адвокаты не выходили за рамки закона) и принуждения (воспрепятствование третьим лицам нарушать принцип независимости адвокатуры, а также вмешиваться в вопросы адвокатского самоуправления и корпоративных отношений)¹.

Е.И. Орешкин в свою очередь говорит, что судебное представительство есть не что иное, как предусмотренный правовыми нормами способ (механизм) реализации участником судебного разбирательства своих процессуальных прав и обязанностей в случаях отсутствия у него гражданской процессуальной дееспособности или иной невозможности осуществлять собственными действиями процессуальные права и обязанности стороны или третьего лица².

В главе 5 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации от 08.02.2015 № 3.2015-ФЗ (в ред. от 27.12.2018)³ (далее по тексту КАС РФ) более детально регламентировано представительство в суде, так из нормы ст. 55 следует, что представители в суде по административным делам могут быть адвокаты и иные лица, обладающие полной дееспособностью, не состоящие под опекой или попечительством и имеющие высшее юридическое образование.

Представителями в суде не могут быть судьи, следователи, прокуроры, иные лица, участие которых в судебном процессе не предусмотрено федеральным законом, за исключением случаев участия их в судебном

¹Грудцына Л.Ю. Гарантии независимости, самоуправления и финансирования

адвокатской деятельности // Новый юридический журнал. 2016. № 1. С. 35.

² Орешин Е.И. Правовая природа полномочия представителя // Журнал российского права. 2014. № 2. С. 78.

³ Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.

процессе в качестве представителей соответствующих органов и иных законных

представителей. Лица, содействующие осуществлению правосудия по административному делу, не могут быть представителями лиц, участвующих в этом деле.

Адвокаты должны представить суду документы, удостоверяющие статус адвоката в соответствии с федеральным законом и их полномочия, а иные представители – документы о своем образовании, а также документы, удостоверяющие их полномочия.

Из содержания ст. 49 ГПК РФ, следует, что представителями в российском суде могут быть любые дееспособные лица, и имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, за исключением лиц, указанных в законе, а не только адвокат, можно сделать вывод о том, что и иностранные адвокаты, и иные оказывающую юридическую помощь лица могут быть представителями в судах общей юрисдикции, где ни слова не говорится о профессионализме, однако как выше было отмечено, на сегодняшний день это открытый вопрос, граждане все чаще жалуются на неквалифицированную юридическую помощь.

Законодателем не до конца введена норма о профессиональном представительстве, таким образом став вопрос о необходимости закрепления подобных правил применительно к гражданскому процессу, а именно разработать комплексную концепцию профессионального представительства в российском судопроизводстве, в соответствии с которой адвокат должен выступать в качестве лица, участвующего в процессуальных правоотношениях с целью оказания юридической помощи представляемому участнику процесса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования установлено, что нормы ГПК РФ хоть и регламентируют представительство, но не раскрывают его понятия, более того и в научной литературе нет единого подхода к определению представительства и не конкретизированы субъекты, которые могут выступать в качестве представителей в гражданском процессе.

Так, на основании выше проведенного анализа можно определить, что представитель в гражданском процессе это – лицо, оказывающее на возмездной или безвозмездной основе услуги по представлению интересов физических и юридических лиц в рамках судебного процесса, имеющее надлежаще оформленные полномочия. Основное назначение судебного представительства сводится к защите прав, свобод и законных интересов граждан. Его существование обусловлено прежде всего тем, что не каждый может самостоятельно вести дело в суде. Для этого требуется не только определенный уровень знаний законов, но и практические навыки работы в суде. Представитель может защищать права своих доверителей на любой стадии гражданского судопроизводства, реализуя тем самым профессиональную функцию, адвокаты-представители содействуют защите прав человека и основных свобод, признанных российским правом, действуют независимо и добросовестно в соответствии с законом и нормами корпоративной этики, повышают роль и авторитет представительства как института гражданского общества.

Представительство – это правомерное действие представителя, совершаемое в интересах представляемого по отношению к третьим лицам, осведомленным о представительном характере действия, и направленное на приобретение или осуществление прав и обязанностей представляемого с непосредственным правовым результатом для последнего.

С точки зрения ученых-процессуалистов представительство в гражданском процессе подразделяется на добровольное и законное в зависимости от возможности выразить волеизъявление со стороны представляемого и представителя. В первом случае представитель вступает в процесс, добровольно принимая на себя обязанности по защите интересов представляемого в суде, также представляемый добровольно выражает волеизъявление о ведении дела посредством действий представителя. Во втором случае представитель вступает в процесс в силу прямого указания закона, в том числе в связи с должностными или другими обязанностями, также представляемый лишен возможности выбирать.

В настоящее время гарантированное ст. 48 Конституции РФ право каждого на получение квалифицированной юридической помощи реализуется не в полной мере. Появление профессиональных представителей позволит отчасти разрешить данную проблему. Если интересы доверителя представляет лицо, не обладающее соответствующим образованием и знаниями, то это не способствует эффективной защите прав доверителя. Также в этом случае возможно увеличение сроков рассмотрения дела. Кроме всего прочего, на судью ложится дополнительная нагрузка по правовой квалификации спора.

Из содержания ст. 49 ГПК РФ, следует, что представителями в российском суде могут быть любые дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, за исключением лиц, указанных в законе, а не только адвокат, можно сделать вывод о том, что и иностранные адвокаты, и иные оказывающую юридическую помощь лица могут быть представителями в судах общей юрисдикции, где ни слова не говорится о профессионализме, однако как выше было отмечено, на сегодняшний день это открытый вопрос, граждане все чаще жалуются на неквалифицированную юридическую помощь.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Азаренок Н.В., Давлетов А.А. Представительство в гражданском процессе // Российский судья. 2017. № 1. С. 33 – 37.
2. Ассингеймер Н.Н. Когда и в каком порядке привлекается представитель в гражданский процесс // Электронный журнал «Азбука права». 2019. С. 56-59.
3. Борисова О.П. Основы представительства в гражданском праве // Юридические науки. 2019. № 2. С. 325-331.
4. Бойков А.Д. Проблемы судебного представительства и адвокатура // Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата. 2017. № 23. С. 3-9.
5. Байгушева Ю.В., Кузьмишина А.А. Виды представительства // Журнал российского права. 2017. № 1. С. 32-36.
6. Власов А.А. Об этике в адвокатской деятельности. // Судья. 2018. № 34 5 (125). С. 23-25.
7. Гражданский процесс / под ред. А. Г. Коваленко, А.А. Мохова, П.М. Филиппова. М., 2014. 630 с.
8. Гомзиков А.Г. Представительство: проблемы правового регулирования // Право и экономика. 2017. № 9. С. 40 - 45.
9. Грудцына Л.Ю. Гарантии независимости, самоуправление и финансирования адвокатской деятельности // Новый юридический журнал. 2016. № 1. С. 33-36.
10. Дюбко Е.Г. Способы реализации представительства в гражданском процессе // Юридический мир. 2014. № 9. С. 225-229.
11. Еременко М.С. Право на справедливое судебное разбирательство в гражданском процессе: практика Европейского суда по правам человека // Ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2017. № 3. С. 18.
12. Еремеева Л.А. Представительство в гражданском праве: теория и необходимость применения // Государство право. 2017. № 4. С. 204 - 207.
13. Ендольцева А.В. Представительство в гражданском

судопроизводстве // Федеральный судья. 2017. № 2. С. 32-33.

14. Зимин В.А. Способы реализации представительства по российскому гражданскому законодательству // Адвокат. 2018. № 5. С. 17 - 24.

15. Гусева И.И., Зубков В.Н. Новые подходы к представительству // Российская юстиция. 2019. № 1. С. 62 - 65.

16. Днепровская М.А. Особенности участия адвоката-представителя в гражданском процессе // Журнал Российской академии правосудия. 2017. № 5. С. 57.

17. Иванюк Ю.В. Условия представительства в гражданском процессе. 2016. № 2. С. 195-199.

18. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (6-е издание, переработанное) / под ред. Рыжакова А.П. М., 2018. 1100 с.

19. Коржавина Н.М. Представительство: анализ судебной практики // Современное право. 2018. № 11. С. 177 - 185.

20. Кусков А.С. Реализация принципа справедливости // Адвокат. 2017. № 3. С. 126-131.

21. Лисневский В.С. Институт представительства в гражданском процессе Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2017. 35 с.

22. Михайлова М.И. Представительство: понятие, сущность, условия // Актуальные проблемы экономики и права. 2017. № 12. С. 336-339.

23. Михайлов В.В. Основания привлечения представителя в гражданском процессе // Законность. 2015. № 7. С. 185-189.

24. Нуждина Т. Особенности представительства в гражданском праве России // Юридические науки. 2016. № 2. С. 115-119.

25. Орешин Е.И. Правовая природа полномочия представителя // Журнал российского права. 2014. № 2. С. 77-81.

26. Панкратова Н.А. Справка по результатам обобщения практики разрешения судами Свердловской области дел по гражданским делам с участием представительства за 2018 год // Бюллетень судебной

практики по гражданским делам Свердловского областного суда. 2018. № 61. С. 56-71.

27. Постатейный комментарий к части второй Гражданского кодекса Российской Федерации / отв. ред. С.П. Гришаев С.П. М.: КонсультантПлюс, 2018. 1269 с.

28. Сидоров А.И. Представительство: актуальные вопросы // Молодой ученый. 2017. № 6. С. 24-28.

29. Сыдыкова Н.Н. Комментарий к главе 5 ГК РФ часть первая: вопросы теории и практики // Государство и право. 2016. № 11 (456). 562-571.

30. Федулова С.Н. Правовой статус представителя в гражданском процессе // Адвокатская практика. 2018. № 1. С. 23-27.

31. Харсеева В.Л. Правовое регулирование представительства в свете концептуальных изменений гражданского законодательства // Адвокат. 2014. № 9. С. 18-21.

32. Чураков А.И. Представительство как способ защиты прав. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2016. 120 с.

33. Шаронов И.В. Некоторые вопросы представительства // Федеральный судья. 2017. № 3. С. 46 - 47.